



**Comune di Favara**  
(Provincia di Agrigento)  
Piazza Cavour – 92026 Favara (AG)  
C.F. 80004120848 – P. I.V.A.01855140842  
Tel 0922 448111 – fax 092231664  
[www.comune.favara.ag.it](http://www.comune.favara.ag.it)

## VERBALE DI CONFERENZA DEI CAPIGRUPPO CONSILIARI

N. 4 del 12/08/2016

Il giorno **dodici** del mese di **agosto** dell'anno 2016 alle ore **10:30** si riunisce la Conferenza dei Capigruppo, nel Palazzo municipale di Piazza Cavour, nell'ufficio dei gruppi consiliari, a seguito della convocazione del Presidente del Consiglio comunale Di Naro Salvatore, Prot. n. 35301 del 10/08/2016. Sono presenti Il Presidente del Consiglio comunale Salvatore Di Naro, i Sigg. capigruppo: 1) Antonio Scalia per il Sicilia Futura, 2) Carmelo Sanfratello per il M5Stelle, 3) Laura Mossuto per il PD, 4) Salvatore Fanara in sostituzione di Sergio Caramazza per Favara Popolare, 5) Salvatore Giudice per U.D.C., 6) Giuseppe Nobile per N.C.D., 7) Mariafilì Chiapparò per Gruppo Misto,

Assiste alla seduta come organo di Stampa "Sicilia on-Press" il dott. leonardo Pitruzzella

verbalizza il segretario della Conferenza dei Capigruppo Antonino Morreale.

**Presidente Salvatore Di Naro**, constatata la validità della seduta alla quale partecipano 7 componenti dichiara aperta la seduta sul primo punto iscritto all'Odg. "*Comunicazioni del presidente*". Osserva che ieri è arrivata in Presidenza una nota da parte del Capogruppo Giudice per conto dei Consiglieri Maglio, Scalia, Caramazza, Fanara, Castronovo Calogero, Mossuto, Chiapparò, Castronovo Rossana e Nobile il quale chiedono tramite il Presidente un incontro con i Revisori dei Conti sia per le presentazioni ufficiali sia per avere chiarimenti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente. Pertanto informa che fin da subito si è fatto carico contattando telefonicamente il Presidente dei Revisori dei Conti Claudia Restivo, che ha dato la propria disponibilità dopo il 29 di agosto. Riferisce altresì che voleva portare in conferenza dei capigruppo consiliari la nota del ministero con i 20 punti richiesti, ma ha ritenuto opportuno aspettare che approdi in Presidenza la proposta relativa al rendiconto e discuterne all'occorrenza precisando che i 20 punti ancora non sono arrivati ufficialmente e che l'ufficio di presidenza se li è procurati in forma ufficiosa. Pertanto dal segretario verbalizzante fa distribuire la nota del ministero.

Interviene il **Capigruppo Scalia** per chiedere al Presidente che la richiesta ai Revisori dei Conti venga formalizzata per iscritto e precisamente per il 18 di agosto in quanto il 19 ci sarà una riunione congiunta della commissione Bilancio con la Commissione Regolamenti avente per oggetto debiti fuori bilancio.

Seguono interlocuzioni articolate dei vari Componenti come:

Il **Capigruppo Giudice** chiede al Presidente, se il Sindaco abbia fissato la data della Conferenza Stampa come anticipato nei social network, per riferire alla città sui problemi finanziari. Chiede altresì, visto che in precedenti riunioni è stato evidenziato dal rappresentante della maggioranza che i Capigruppo consiliari hanno altri modi per esporre i propri dubbi "le interpellanze e le interrogazioni in seno al consiglio Comunale" in quanto anomalo invitare l'Amministrazione ad avere risposte verbali pertanto chiede se in Conferenza dei Capigruppo possono essere invitati i Revisori dei Conti.

Il **Capogruppo Mossuto**, Osserva che non è possibile che in un comune in procinto di dissesto finanziario non arrivi in Presidenza una nota così importante.

Il **Componente Scalia** pone in discussione il dissesto finanziario, ritenendo che il Movimento 5stelle opta per quella direzione.

Il **Capigruppo Sanfratello** interviene per fare alcune considerazioni sul ripianamento dell'Ente. Rileva che, il tempo trascorso dalla presentazione del Piano di Riequilibrio ad oggi, accorcia il tempo del ripianamento, osserva che va fatto non più in funzione di dieci anni ma bensì in nove. Pone l'accento su determinati ipotesi di ripianamento fatte dalla vecchia Amministrazione soffermandosi sulla villa G. Paolo II° e precisamente ad una proposta di vendere un terreno adibito a villa Comunale che nel Piano Regolatore risulta essere verde pubblico e non edificabile per vincoli idrogeologici, costato al Comune di Favara circa 1.300.000€ avente in atto il valore di circa 20.000€.

Interviene il **Capogruppo Nobile** per chiedere che cosa ha fatto questa Amministrazione in due mesi dall'insediamento, se è stata propositiva ed ha prodotto delibere programmate, cosa ha fatto per dare seguito alle richieste fatte dal Ministero circa i venti punti, in quanto ritiene che solo un Amministrazione attiva con dei programmi specifici può risolvere i problemi della città.

Il **Capigruppo Mossuto**, interviene per precisare che, il rappresentante del Movimento 5stelle "Sanfratello" sta ripetendo le stesse cose dette dall'Assessore Maida. Ritiene che quanto affermato da entrambi può essere smentito punto per punto.

Il **Capogruppo Chiapparo**, riallacciandosi all'intervento del componente Nobile, osserva che, per il bene della città di Favara anzich'è dichiarare il dissesto che avrebbe conseguenze economico finanziarie e sociali negative, l'Amministrazione potrebbe lavorare sulla procedura di ripianamento, attenzionando il recupero dei crediti e

ponendo l'accento più sulla lotta all'evasione dei tributi. All'uopo chiede se l'Amministrazione ha adottato atti a tal riguardo, anche in continuazione agli atti dell'Amministrazione Precedente. Lamenta inoltre che il Presidente non abbia convocato una conferenza dei Capigruppo urgente invitando i Revisori dei Conti, il dirigente e l'assessore al ramo relativamente al rendiconto e sui punti richiesti dal Ministero.

Interviene il **Capigruppo Scalia**, concorde con quanto detto da Chiapparo. Rileva che ci sono dei tempi tecnici da rispettare in vista alle scadenze sia per il rendiconto 2015 sia per le richieste da parte del ministero, pertanto invita il Presidente a chiedere incontri in conferenza dei Capigruppo per iscritto.

Risponde all'intervento del Capigruppo Chiapparo e Scalia, **il Presidente del Consiglio Di Naro**. Questi precisa che fin dall'insediamento del Commissario ad acta si è attivato nel sollecitare il Sindaco, il Segretario Generale il Responsabile dei servizi Finanziari, tutti i Dirigenti i Revisori dei Conti e copia della stessa nota è stata trasmessa anche ai Capigruppo Consiliari. Continua osservando che: aveva già predisposto una convocazione per trattare i punti: Rendiconto 2015 e i 20 punti richiesti dal Ministero invitando tutti quelli coinvolti. Afferma che qualche componente dell'opposizione era a conoscenza della predisposizione della convocazione come sopra menzionato. Ha ritenuto però giusto come esposto in premessa che è risultato al quanto difficile coordinare la presenza di tutti nel mese di agosto e anche dal fatto che ancora non è arrivato alla Presidenza la proposta di deliberazione per il Conto Consuntivo.

Il **Capigruppo Mossuto**, nell'intervenire nuovamente, lamenta che l'Amministrazione comunale non coinvolge l'opposizione nella programmazione e nell'organizzazione sia sul ripiano che in altre attività dell'Ente, pertanto chiede al Presidente di farsi carico affinché i gruppi politici ne siano partecipi.

Interviene brevemente il **Capigruppo Giudice**, concorde con quanto detto da Mossuto, aggiungendo che l'Amministrazione non vede l'opposizione come una risorsa.

Il **Capigruppo Scalia** rivolgendosi al Capigruppo della Maggioranza Sanfratello, riferisce che vede un'anomalia da parte dell'Amministrazione nel affrontare il problema sulle richieste da parte del Ministero. Esprime delle considerazioni ritenendo che non c'è bisogno di esaminare i 20 punti ma basta solo fermarsi al 1° punto dove è richiesto che: l'Ente fornisca le delibere di approvazione del rendiconto 2015 e del bilancio di previsione 2016, unitamente agli allegati di legge. Contesta pertanto che se non si risolve il 1° punto è inutile cercare la risoluzione in altri punti. Si dichiara preoccupato che l'assessore Maida non sta facendo niente per risolvere la grave crisi finanziaria e propone una Mozione di sfiducia per l'Assessore.

Interviene **Il Capigruppo Sanfratello**. Questi riallacciandosi brevemente al discorso di Mossuto, Giudice e Scalia. Concorda pienamente che la collaborazione dell'Opposizione sia una risorsa. Polemizza ritenendo che se il Piano di Riequilibrio Presentato dalla vecchia Amministrazione è idoneo, nulla vieta che possa essere

approvato dalla Corte dei Conti, in quanto si tratta di numeri che non possono essere smentiti. Ritiene non coerente il disappunto dell'Opposizione.

Il **Capogruppo Chiapparo** nel risponde al componente Sanfratello, dice che l'assessore Maida sta riferendo solo numeri ma non proposte da portare avanti.

Il **Capogruppo Mossuto**, interviene nuovamente per riferire che: se si chiede all'ufficio tecnico ci sono delle novità, è vero che non si è potuto recuperare ma bisogna proporre anche come recuperare. Bisogna agire con un ottica di volontà confrontarsi con i dirigenti. Osserva che parlando con l'Assessore Maida non ha visto la volontà di ripianare.

Il **Capigruppo Sanfratello** risponde al componente Mossuto. Questi riferisce che l'Amministrazione si è già mossa a tal riguardo, sulle demolizioni e sui mancati pagamenti delle sanatorie.

Interviene il **Capigruppo Nobile** che concorda la mancata volontà dell'Amministrazione, All'uopo osserva che si è messo a disposizione del Sindaco a dare il proprio supporto in caso di bisogno per intraprendere dei canali politici al fine di una risoluzione della disastrosa situazione finanziaria, non ottenendo alcun cenno.

Il **Capigruppo Giudice**, coglie l'occasione per che quello che lui aveva proposto all'Assessore Maida, "contattare dei tecnici", l'Opposizione l'a già fatto, ed è emerso che i punti richiesti dal Ministero non sono insormontabili come aveva lasciato ad intendere, Concorda che i numeri sono contrari, come lo sono in tanti altri comuni siciliani, però esaminando la situazione finanziaria emerge un atteggiamento di non volere andare avanti.

Il **Capigruppo Chiapparo** concorda con quanto detto da Giudice. Invita a riflettere, che in caso di dissesto finanziario non è vero che le tasse sono già al massimo, in quanto, per la spazzatura il tetto massimo è a "fabbisogno" e quindi senza limiti soltanto al raggiungimento dei costi di gestione. Evidenzia come esempio il Comune di Casteltermini.

In ordine alle esposizioni sopra menzionate seguono interlocuzioni tra i Componenti **Sanfratello** per la Maggioranza, e **Chiapparo e Giudice** per l'Opposizione contenenti punti di vista contrari.

Alle ore 11:25 entra il **Segretario Generale Dott. Gabriele Pecoraro**, chiamato appositamente per avere chiarimenti circa le scadenze del Rendiconto 2015 e sulla nota del Ministero. Questi riferisce che il Sindaco e l'Assessore al ramo hanno fatto richiesta al Commissario ad acta, che aveva dato 30 giorni per l'approvazione, per avere lo slittamento dei termini rimanendo in attesa di una risposta.

Il **Capigruppo Scalia** interrompe il Segretario Generale, ritenendo che, anche se il Commissario concede lo slittamento, rimane ferma la scadenza sui chiarimenti richiesti dal Ministero dei 20 punti. Osserva che è opportuno chiedere più tempo anche al Ministero.

Il **Capigruppo Chiapparo** chiede al Segretario Generale chiarimenti in caso di risposta negativa da parte del Commissario, ottenendo incertezza da parte del

**Segretario**, che ritiene che per adempiere in tempi utili c'è bisogno della proposta pronta per l'approvazione in Consiglio Comunale.

Interviene ancora il **Capigruppo Scalia**, non particolarmente soddisfatto dell'andamento della discussione. Osserva che il Consiglio è diffidato, il Presidente ha fatto gli adempimenti con note di sollecito per approvare entro i termini il Rendiconto. Lamenta che all'opposizione non rimane altro che diffidare all'Assessore Maida per inadempienza. Ribadisce che oltre il 20 di agosto non intende aspettare e pertanto formula una richiesta di Convocazione di un Consiglio Comunale Urgente entro il 19 di agosto alle ore 18:00 avente come oggetto all'ordine del giorno " Discussione sulla situazione Economica Finanziaria dell'Ente- Presunte inadempienze.

Tutti i componenti di Opposizione concordano con la richiesta avanzata del Capigruppo Scalia.

Alle ore 11:30 terminati gli interventi sul 1° punto all'ordine del Giorno il **Presidente Di Naro**, passa alla trattazione del 2° punto " Rinominazione Commissione - " Controllo e verifica stato di attuazione dei programmi aziendali su aziende, consorzi, società per azioni fondazioni e comitati di cui il Comune detiene quote di capitali, come richiesto in Consiglio Comunale del 29/07/2016. Apre la discussione.

Interviene il **Capigruppo Sanfratello** per ricordare come dichiarato in Consiglio Comunale che la commissione in oggetto che si occupa delle stesse tematiche della nuova commissione che si voleva istituire. Sui Servizi Pubblici essenziali: Rifiuti Acqua Metano e altri, si trova d'accordo a rinominare la commissione già costituita di cui all'oggetto, rinominandola << Controllo e verifica stato di attuazione dei programmi aziendali su aziende, consorzi, società per azioni fondazioni e comitati di cui il Comune detiene quote di capitali, Servizi Pubblici essenziali: Rifiuti Acqua Metano e altri>>.

Interviene il **Capigruppo Giudice** a nome di tutta l'Opposizione per chiedere che: la commissione di cui la Maggioranza ha esitato negativamente in Consiglio Comunale avente per Oggetto: Costituzione e Strutturazione della Commissione Speciale di Studio - Servizi Pubblici essenziali: Rifiuti Acqua Metano e altri, sia riproposta in Consiglio Comunale così come strutturata in conferenza.

Tutti i componenti di Opposizione concordano con quanto asserisce il Capigruppo Giudice.

Interviene il **Capigruppo Sanfratello**, preannunciando che è volontà dell'Amministrazione rivedere tutte le commissioni anche quelle permanenti in modo da potere accorpate più commissioni possibili al fine di un snellimento dell'iter burocratico. Si dichiara contrario a riportare in Consiglio Comunale per essere esitata nuovamente la Costituzione e Strutturazione della Commissione Speciale di Studio - Servizi Pubblici essenziali: Rifiuti Acqua Metano e altri, perché già trattata ed esitata da parte del Consiglio Negativamente.

Il **Capigruppo Giudice** chiede al Presidente di attivarsi affinché tutte le attività come il Consiglio Comunale, la Conferenza dei Capigruppo e le Sedute di Giunta siano

riprese in diretta Streaming.

**Il Segretario Generale**, interviene per chiarire che le sedute di Giunta Municipale non possono pubbliche e quindi non possono essere riprese.

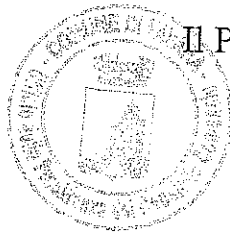
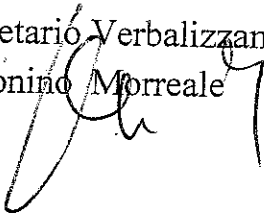
**Il Presidente Di Naro** interviene in ordine ai lavori per esprimere delle considerazioni nel merito alla segnalata anomalia circa la presenza in Consiglio Comunale della testata giornalistica - Sicilia on Press che nell'occasione ha effettuato riprese in Consiglio Comunale non autorizzate.

Risponde alle affermazioni del Presidente il **Dott. Pitruzzella Leonardo** rappresentante di Sicilia on Press. Questi informa che è stato autorizzato dalla vecchia Amministrazione.

**Il Presidente**, constatato che non figurano prenotazioni finalizzati all'intervento ed esauriti i punti all'Odg. alle ore 13:00 chiude la seduta.

Letto Confermato e Sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante  
Antonino Morreale



Il Presidente del Consiglio Comunale  
Salvatore Di Naro

