



REGIONE SICILIA



# COMUNE DI FAVARA

(Libero Consorzio ex Provincia Regionale di Agrigento)

tel: 0922 448111- fax: 0922 31664

[www.comune.favara.ag.it](http://www.comune.favara.ag.it)

## VERBALE DI CONFERENZA DEI CAPIGRUPPO CONSILIARI

N. 6 del 10/05/2017

Il giorno **dieci** del mese di **Maggio** dell'anno 2017 alle ore **11:30** si riunisce la Conferenza dei Capigruppo, nel Palazzo municipale di Piazza Cavour, nell'ufficio dei gruppi consiliari, a seguito della convocazione del Presidente del Consiglio comunale Di Naro Salvatore, Prot. n.19294 del 05/05/2017. Sono presenti: 1)Il Presidente del Consiglio comunale Salvatore Di Naro, I Sigg. capigruppo: 2) Carmelo Sanfratello per il M5S 3) Sergio Caramazza per Favara Popolare, 4) Antonio Scalia per Sicilia Futura 5) Mariafilì Chiapparò per Gruppo Misto 6) Salvatore Giudice per U.D.C. 7) Calogero Castronovo al posto di Laura Mossuto del P.D. ( Laura Mossuto entra alle ore 12:00)

Assistono alla seduta come da convocazione il Segretario Generale Dott. Gabriele Pecoraro e l'Assessore Dott.ssa Crocetta Maida.

Verbalizza il segretario della Conferenza dei Capigruppo Antonino Morreale.

**Il Presidente Salvatore Di Naro**, constatata la validità della seduta alla quale partecipano 7, componenti dichiara aperta la seduta sul punto iscritto all'Odg: Bilancio stabilmente riequilibrato ex art. 259 del TUEL.

Prima di iniziare la seduta il Capogruppo di Sicilia Futura **Antonio Scalia**, chiede al Presidente notizie sull'assenza della Responsabile dei Servizi Finanziari Dott.ssa Carmela Russello.

Risponde alla richiesta del Capigruppo Scalia, l'Assessore **Dott.ssa Maida**, per riferire che la Dott. Russello è impegnata a contattare il Ministero per le problematiche oggetto della seduta, ritenendo che se la presenza è indispensabile la chiama telefonicamente.

**Il Presidente Salvatore Di Naro**, nel leggere chi sono i destinatari della convocazione della seduta odierna, precisa che a salvaguardia di tutto il consiglio, in data 24/04/2017 con protocollo n. 18257 ha sollecitato tutti i soggetti coinvolti, ognuno per le proprie competenze nella stesura e ultimazione dell'importante documento finanziario, pertanto legge integralmente la nota inviata. Riferisce altresì che con verbale n. 73 del 18/04/2017 il Collegio di Revisione aveva chiesto notizie in ordine allo stato dell'arte del documento contabile, e che con nota prot. n. 18054 del 24/04/2017 a firma del responsabile della P.O.3 Dott.ssa Carmela Russello e dall'Assessore Dott.ssa Crocetta Maida, comunicavano al Presidente del Consiglio comunale, al Segretario Generale e al Sindaco che il ritardo è dovuto alla risoluzione di problematiche demandate alla Commissione Ministeriale e alla



Commissione Straordinaria di Liquidazione che a tutt'oggi sono in corso di istruttoria, in quanto la definizione di tali problematiche è decisiva per la predisposizione del bilancio e la successiva approvazione da parte del Ministero.

Chiede di intervenire il Consigliere **Calogero Castronovo** del P.D. per chiedere al Presidente se nella sua nota di sollecito era meglio specificare che nessuna colpa potrà attribuirsi al Consiglio sulla mancata approvazione in tempi utili.

Risponde la **Dott.ssa Maida**. Questi precisa che è inutile rispondere che il Consiglio non c'entra nulla. Precisa che la stesura del bilancio stabilmente riequilibrato è stata molto difficile sia per problemi strutturali gravi che per problemi procedurali come debiti contratti con la Regione per la discarica. Osserva che sono problematiche che si devono discutere con il Ministero, restando in attesa di un appuntamento per la definizione. Comunica che nella stesura del Bilancio stabilmente riequilibrato 2016-2018 si è arrivati a circa il 70%, salvo altri imprevisti del Ministero. Pertanto osserva che il problema non esiste prevedendo l'approvazione in Giunta per fine maggio. Precisa altresì che la mancata approvazione del bilancio stabilmente riequilibrato per i comuni in dissesto finanziario equivale alla mancata approvazione del bilancio come altri enti.

Interviene il Segretario Generale **Dott. Gabriele Pecoraro** a maggiore chiarimento, specificando che, l'argomento va visto secondo due aspetti – quello economico e quello procedurale. Per quello economico rimanda all'assessore a dare chiarimenti, mentre quello procedurale sarà la Commissione Ministeriale Nazionale ad attivare le procedure se si prospetta un ipotesi di scioglimento sulla mancata approvazione entro il tre maggio, dove invieranno i Commissari che chiederanno chiarimenti entro determinati termini.

Interviene la **Dott.ssa Maida**. Questi ritiene che il Ministero non attiva tale procedura come non l'ha ancora attivata per altri comuni come Porto Empedocle che scadeva un mese prima di Favara. E' del parere che l'ipotesi più grave sarebbe il non riuscire a chiudere il Bilancio e non il ritardo dell'approvazione.

Interviene il Capigruppo **Mariafilì Chiapparo** del Gruppo Misto per chiedere al Presidente che, ogni qualvolta scrive agli organi competenti, detta nota venga trasmessa per conoscenza anche a tutti i Consiglieri comunali. Precisa che nel fare un comunicato stampa ha specificato che il ritardo dell'approvazione del bilancio stabilmente riequilibrato 2016 - 2018 non è dovuto al Consiglio comunale. Informa che proprio il 24 aprile, stesso giorno in cui il Presidente scrive a tutti i soggetti coinvolti alla stesura del bilancio, la stessa in Commissione consiliare bilancio, ha fatto verbalizzare la richiesta di sollecito all'Amministrazione per la risoluzione del bilancio.

Il Capigruppo **Sergio Caramazza** di Favara Popolare, chiesto ed ottenuto di intervenire, concorda pienamente con quanto detto dal Capigruppo Chiapparo, lamenta che i verbali dei Revisori dei Conti, inviati alla Presidenza, non vengono trasmessi ai Capigruppo Consiliari.

Interviene il Capigruppo **Salvatore Giudice** dell'UDC, per chiedere al Segretario Generale se un consigliere comunale ha obblighi particolari nella stesura del bilancio, se doveva essere ogni singolo consigliere a sollecitare. Chiede altresì, se in considerazione di quanto è stato detto non c'è alcun dubbio che la presentazione in ritardo del Bilancio stabilmente riequilibrato non comporti lo scioglimento del consiglio.

Il Segretario Generale **Dott. Gabriele Pecoraro** risponde alla richiesta del Consigliere Giudice. All'uopo precisa che sulla stesura il consigliere non ha nessun obbligo. Per quanto riguarda lo scioglimento del consiglio comunale riferisce che la percentuale sul non scioglimento, per i motivi già discussi, è del 98%.

Anche l'Assessore **Dott.ssa Maida** risponde al Capigruppo Giudice. Questi ribadisce ancora una volta che le procedure di approvazione del bilancio di un comune in dissesto finanziario sono uguali ad altri comuni che non lo sono, quindi in caso di attivazione di procedure arriveranno i commissari che stabiliranno un ulteriori termini.

Il Capigruppo di Sicilia Futura **Antonio Scalia**, chiesto ed ottenuto di intervenire chiede alla dott.ssa Maida, quali sono i motivi ostativi reali che non permettono di chiudere il bilancio.

L'Assessore **Dott.ssa Maida** nel risponde al Capigruppo Scalia, riferisce che ci sono problemi da risolvere con il Ministero. Ribadisce ancora che si è arrivati a circa il 70% dei lavori in quanto a differenza dei comuni non dissestati devono essere allegati molti documenti che comportato tanto lavoro, la parte rimanente resta da definire con il Ministero per sapere se può variare in un verso o nell'altro.

Il Capigruppo di Sicilia Futura **Antonio Scalia** interviene ancora una volta per ribadire che questo è l'organo competente per discutere di bilancio e quindi c'è bisogno dei numeri. All'uopo chiede se è veritiero che si discute con persone estranee alla Giunta e ai consiglieri comunali del bilancio, e che non si può chiudere per 710.000€ dei servizi socio Assistenziali.

L'Assessore **Dott.ssa Maida** nel rispondere al consigliere Scalia, lamenta che non si può discutere su voci di corridoio, si potrà discutere quando approderà in Consiglio comunale. Informa che i numeri non li ha, sta rispondendo solo per spirito di collaborazione asserendo che la stesura del bilancio è stata molto difficile. Conclude rassicurando che per ora tutto procede bene, se ci saranno problemi seri è suo obbligo informare tutto il Consiglio comunale. Precisa che ha contattato il Comune di Casteltermini, anch'esso in dissesto, e che gli è stato riferito di non avere questi tipi di problemi. Osserva che certe problematiche sono di carattere procedurale e pertanto fa un esempio: *“ho parlato con la Commissione di Liquidazione per un determinato fatto ed hanno risposto che non era loro competenza ma di competenza del Ministero, successivamente contattato il Ministero viene riferito che è di competenza della Commissione di Liquidazione”*. Precisa che i tempi sono stretti alla risoluzione dei problemi. Ritiene che il Ministero chiederà chiarimenti sul bilancio, ma una cosa è chiedere qualche chiarimento un'altra inviare un bilancio con un impostazione sbagliata e problemi sul nascere.

Interviene il Capigruppo **Sergio Caramazza** di “Favara Popolare”. Questi lamenta l'assenza dei Revisori dei Conti. Osserva che pur fidandosi di quello che asserisce la Dott.ssa Maida avrebbe voluto il parere rassicurante dell'organo di Revisione sull'argomento trattato.

Interviene il **Capigruppo Sanfratello del “M5S”** per comunicare ai Gruppi politici che il piano TARI, “ il piano finanziario sulla spazzatura” è stato deliberato dalla Giunta giorno sette di aprile è stato mandato ai Revisori dei Conti. Premette che il nuovo regolamento di contabilità approvato, stabilisce i tempi che i Revisori dei Conti hanno per dare il parere,

che sono: 15 giorni per quanto riguarda il bilancio di previsione e 3 giorni per le altre cose. “ legge pertanto una parte del regolamento “ *l’Organo di Revisione deve esprimere il parere sulla proposta di bilancio di previsione, predisposta dall’organo esecutivo entro quindici giorni dal ricevimento, gli altri pareri devono essere formulati entro tre giorni*”. Informa che è passato un mese dall’invio della delibera di Giunta il parere non è ancora arrivato. Riferisce che è stata avanzata una richiesta di documenti da parte dei Revisori.

Interrompe l’intervento del Capigruppo Sanfratello, l’Assessore Dott.ssa Maida che nel concordare con quanto detto dal Capigruppo Sanfratello, precisa che la richiesta avanzata esattamente dopo un mese è quella di ulteriori chiarimenti.

Interviene il Capigruppo Chiapparo del “Gruppo Misto”. Questi ritiene che molto probabilmente il ritardo sia da attribuire alla delicatezza e alla complessità del documento contabile. Osserva che se vuole il Presidente può invitarli a essere più celeri.

Il Presidente Salvatore Di Naro, interviene per osservare che, su quanto espresso dal Capigruppo Sanfratello non è competenza ne dei Consiglieri comunali, ne della Giunta. Precisa che ogni qualvolta ci sono scadenze li contatta svariate volte telefonicamente e qualche volta anche per iscritto.

Il Capigruppo Chiapparo del “Gruppo Misto Interviene per invitare il Presidente del Consiglio a scrivere direttamente per non perdere tempo.

Interviene l’Assessore Dott.ssa Maida. Questi riferendosi sempre ai Revisori dei Conti, precisa che, per il piano TARI, ogni anno si ripetono le stesse problematiche. E’ del parere che basta fare una chiamata per la risoluzione di alcuni incombenze. Lamenta il tempo trascorso dall’invio della proposta ( un mese) e la richiesta di ulteriori chiarimenti secondo il suo parere per interrompere i termini. Osserva altresì che, Il Collegio di Revisione è un ordine pubblico, puntualizzando che per queste gravi inadempienze c’è una procedura particolare. Rimarca che non si conoscono i tempi di quanto daranno il parere, e certo che dalle informazioni che vogliono, gli uffici sulla base delle richieste degli anni precedenti allegano tutto.

Il Capigruppo di Sicilia Futura Antonio Scalia nell’intervenire precisa che, i Revisori dei Conti sono a garanzia di tutto il Consiglio comunale è pertanto un loro eventuale ritardo può avere origine dalla mancata documentazione sui punti richiesti.

Il Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro interrompe l’Assessore Maida per dire che quando l’Amministrazione invia una proposta ai Revisori dei Conti, questi deve essere completa e bene ammannita di tutta la documentazione occorrente.

Riprende nel suo intervento l’Assessore Maida per precisare che quando in un atto deliberato dalla Giunta, alla presenza del Segretario, già tutto firmato e pubblicato, o sia carente di una firma il collegio può lavorare ugualmente. All’uopo definisce questo “ostruzionismo”. Corregge la parola ostruzionismo dando la definizione di “Inadempienza”.

Il Capigruppo Chiapparo interviene per dire che, non vuole difenderli ma è sbagliato dire ostruzionismo in quanto pensa che non hanno alcun motivo.

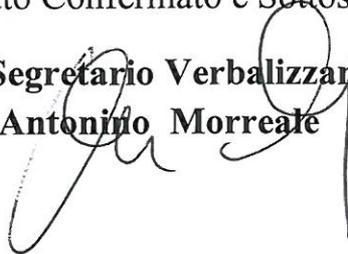
**l'Assessore Dott.ssa Maida** continua nell'intervento osservando che fanno il proprio lavoro a tempo perso. All'uopo e del parere che, quando l'Amministrazione gli darà il bilancio passeranno tre mesi per esprimere il parere. Ricorda che l'Amministrazione Manganella per il conto consuntivo ha deliberato ad aprile/maggio, gli ha passato tutta la documentazione, il parere è stato espresso a ottobre. Precisa che se hanno 15 giorni si possono prendere altri 15 giorni. Conclude che non è un organo sotto il Consiglio Comunale, l'unica cosa da fare è che quando richiedono chiarimenti si danno il più presto possibile.

Seguono discussioni fuori argomento.

Esaurito il Punto all'Odg, Il Presidente alle ore 12:30 chiude la seduta.

Letto Confermato e Sottoscritto.

**Il Segretario Verbalizzante**  
**Antonino Morreale**



**Il Presidente del Consiglio Comunale**  
**Salvatore Di Naro**

