



REGIONE SICILIA



COMUNE DI FAVARA

(Libero Consorzio ex Provincia Regionale di Agrigento)

tel: 0922 448111- fax: 0922 31664

www.comune.favara.ag.it

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 04 Del registro	Proposta di deliberazione Consiliare - " Approvazione schema di Statuto Azienda Speciale Consortile Servizio Idrico Integrato.
Data 27/01/2021	

L'anno duemilaventuno, il giorno ventisette del mese di Gennaio alle ore 19:35 e in Favara e nell'aula consiliare sita nei locali della Sede comunale di Piazza Cavour, in seduta di **Convocazione**, si è riunito il Consiglio comunale, in sessione ordinaria, nelle persone dei Signori:

CONSIGLIERI		Presenti	Assenti	CONSIGLIERI		Presenti	Assenti
MAGLIO	Vito	X		NOBILE	Giuseppe	X	
SCALIA	Antonio		X	SCIARA	Giusy		X
MOSSUTO	Laura	X		CUSUMANO	Carmelina		X
CASTRONOVO	Calogero	X		FALLEA	Marianna	X	
FANARA	Salvatore	X		COSTA	Carmelo	X	
CARAMAZZA	Sergio	X		LIOTTA	Massimo		X
GIUDICE	Salvatore	X		CARAMAZZA	Leonardo	X	
CHIAPPARO	Mariafili	X		LENTINI	Vincenzo	X	
PIRRERA	Calogero	X		CASTRONOVO	Rossana	X	
FAILLA	Selenia	X		BAIO	Danila		X
SORCE	Giuseppe		X	BELLAVIA	Giuseppe	X	
SANFRATELLO	Carmelo	X		DI NARO	Salvatore	X	
Numero presenti/assenti						18	6

La seduta è pubblica.

Assume la presidenza il **Sig. Salvatore di Naro**, nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale .

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a), del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, il Segretario Generale, **Dott.ssa Simona Maria Nicastro**.

Si dà atto che partecipano il Sindaco **Dott.ssa Anna Alba** e gli Assessori nominati dal Sindaco: Il Vice Sindaco **Dott. Giuseppe Bennica**. Gli Assessori: **Dott. Leonardo Caramazza** , l'Ass. **Mignemi Miriam**, l'Ass. **Adriano Varisano** e l'Ass Maggiore **Maria Laura** .

Considerata la natura degli argomenti presta assistenza tecnico-giuridica Il Responsabile della P.O.4 " Area UTC" **Ing. Alberto Avenia** e il Responsabile della P.O. 2 " Area Finanziaria e Risorse Umane" **Dott. Gerlando Alba**.

Risultano presenti n. 13 Consiglieri: Maglio, Mossuto, Caramazza S, Chiapparo, Failla, Sanfratello, Nobile, Fallea, Liotta, Caramazza L, Lentini, Castronovo R. e Di Naro.

Assenti n. 11 Consiglieri: Scalia, Castronovo C., Fanara, Giudice, Pirrera, Sorce, Sciara, Cusumano, Costa, Baio e Bellavia.

Il **Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro** passa all'esame della Proposta di deliberazione Consiliare - " Approvazione schema di Statuto Azienda Speciale Consortile Servizio Idrico Integrato." Dichiaro che la proposta è corredata di pareri allegati ed espressi favorevolmente da parte dell' Organo di Revisione con verbale n. 44 del 21.12.2020, da parte dell'ex Responsabile della P.O.2 "Area Finanziaria" Dott.ssa Carmela Russello e dal Responsabile della P.O. 4 "Area U.T.C." Ing. Alberto Avenia. Pertanto dà lettura dell'espressione di parere della Commissione "IV Risorse" e I° Affari Generali: entrambe le commissioni si riservano di esprimere parere in Consiglio comunale. Invita pertanto l'Ing. Alberto Avenia a relazionare sulla proposta in oggetto.

L'Ing. Alberto Avenia procede dando lettura della Proposta.

Terminata la lettura Il **Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro**, precisa che per questa proposta occorrono n. 13 voti favorevoli, la maggioranza assoluta. Procede dichiarando aperta la discussione e chiede se ci sono interventi da parte dei consiglieri.

Chiede di intervenire ed ottiene la parola il Consigliere **Chiapparo Mariafilì**, ritenendo di non volere neanche intervenire nel merito della proposta ma afferma di essere perplessa per tante motivazioni. Osserva che la proposta non è datata e porta una firma del dirigente Carmela Russello, che oggi non è più alle dipendenze del Comune di Favara. Suppone sia una proposta fatta prima del novembre scorso in quanto la Dott. ssa Russello, non ha più un rapporto di lavoro con il Comune di Favara dal 02.11.2020. Evidenzia che la proposta è sottoscritta dal Sindaco e porta i pareri di regolarità tecnica dell'Ing. Evidenzia che è corredata da tre pareri dei Revisori dei Conti che portano la data successiva alla data in cui è andata via la Dott.ssa Russello. Pertanto ritiene che la proposta sia stata istruita successivamente la data in cui la Dott.ssa Russello lasciò il comune. Osserva altresì che lo Statuto dell'Azienda Speciale Consortile è stato trasmesso dall'Assemblea Territoriale Idrica (ATI AG. 9) al Sindaco, il 04 maggio 2020. Pertanto è dell'opinione che sia lo statuto che la proposta sono stati messi da parte e tirati fuori successivamente al 02 novembre. Pone all'attenzione i verbali dei Revisori dei Conti, dove in un primo verbale n. 36 del 19.11.2020, rilevano la necessità di acquisire una nota del notaio, catalogata con il prot. 16517 del 15 Maggio 2020, ma rilevano anche la necessità di acquisire il parere del Segretario Comunale, relativamente alla compatibilità della costituente Azienda allo statuto dell'ente e ai regolamenti comunali. Nel successivo verbale dei Revisori dei Conti n. 41 del 12.12.2020, prendono atto che, per quanto riguarda la prima richiesta la nota del notaio, è stata acquisita la nota dell'Ing. Avenia in cui lo stesso specifica in relazione alla nota del notaio, che trattasi di mero errore di trascrizione, ma non si capisce quale sia l'errore. Sempre nella nota 41 prendono atto che continua a mancare il parere del segretario Comunale. Nell'ultimo verbale dei Revisori dei Conti n. 44 del 21.12.2020, scrivono che il Consiglio comunale dovrà pronunciarsi sullo Schema di Statuto al fine di avviare l'iter per la costituzione dell'Azienda. I Revisori dei Conti continuano sottolineando che i Responsabili delle P.O. n. 4 e P.O. n. 2 non dicono nulla sulla mancanza della convenzione prevista dal Tuel, tra l'altro convenzione propedeutica all'approvazione dello Statuto. Nonostante tutti questi rilievi mossi, i Revisori dei Conti, esprimono parere favorevole. Ribadisce di non volere entrare in merito alla proposta, che potrebbe essere anche una buona proposta, ma ad oggi viene chiesto di deliberare su una

proposta per la quale nulla si dice in ordine ad una convenzione che dovrebbe essere propedeutica allo schema di Statuto, priva del parere del Segretario Comunale in ordine alla compatibilità dell'Azienda. Pertanto ritiene che la proposta sia parziale e pertanto non mette i Consiglieri comunali nelle condizioni di avere cognizione di causa, non avendo ricevuto tutti gli allegati. Conclude che non si sente di esprimere un parere e pertanto si riserva, ove e possibile, o sia data l'opportunità con un rinvio ad un prossimo consiglio comunale, nella speranza che qualcuno dia maggiori chiarimenti e che la proposta sia corredata da ogni documento e/o allegato necessario a convincerla ad esprimere un parere.

Interviene il Segretario Generale **Dott.ssa Simona Maria Nicastro** per dire che ha puntualmente replicato alla richiesta di parere del Collegio dei Revisori dei Conti. Dopo che il collegio ha mandato la comunicazione in riferimento al verbale dove dice di non avere ricevuto il parere, il Presidente dei Revisori, infatti, ha inviato un'altra nota di correzione chiarendo che non è vero che il Segretario non ha risposto. Il Segretario ribadisce di aver risposto e di essere dispiaciuta che non sia agli atti. Precisa di non essere tenuta a dare alcun parere ai Revisori dei Conti, e che il collegio ha compreso la sua nota, infatti il Presidente dei Revisori ha provveduto ad inviare nota di correzione. Procede leggendo al Consiglio la propria nota Prot. n. 41551 del 24.11.2020, nella quale spiega al Collegio dei Revisori che la proposta risulta corredata dei pareri, previsti per legge, di regolarità tecnica e contabile dei Responsabili di posizione Organizzativa n. 2, nel quale è incardinato il servizio "Controllo di gestione e Partecipate" e del Responsabile della Posizione Organizzativa n. 4 che si occupa del servizio idrico integrato, che garantiscono la legittimità della stessa, dicendo che se il collegio dei Revisori dei Conti lo avesse ritenuto necessario, in relazione ad eventuali problematiche riscontrate, avrebbe potuto chiedere chiarimenti ai Responsabili di Posizione Organizzativa, competenti ex legge a rendere pareri, invitando i Responsabili di P.O. a fornire all'Organo di Revisione la citata nota del notaio prot. n. 16917 del 15.05.2020 e a riscontrare eventuali richieste da parte del Collegio dei Revisori,

Nella nota è stata rappresentata l'urgenza di provvedere, atteso che con nota n. 2937 del 22.10.2020, protocollo del comune di Favara n. 37305, era stata reiterata la diffida ad adempiere all'approvazione dello schema di statuto dell'Azienda Speciale Consortile di cui alla Deliberazione n dell'ATI di Agrigento n. 2 del 28.02.2020. Il Segretario aggiunge altresì, che se avesse ritenuto la proposta illegittima, lo avrebbe rappresentato al Consiglio Comunale.

Puntualizza che, quando è arrivato il primo verbale dei Revisori è rimasta esterrefatta. Successivamente il Collegio di Revisione con la nota di correzione attesta, che per mero errore tecnico del Collegio dei Revisori dei Conti, prende atto della nota di trasmissione del Segretario Generale, pregando di allegare il verbale di correzione a quello precedentemente trasmesso.

Chiesto ed ottenuto di intervenire il Consigliere **Mariafili Chiapparo**, ribatte alla considerazioni addotte dal Segretario Generale. Premette che Il Segretario nel suo intervento esordisce dicendo che i Revisori dei Conti chiedono al Segretario Generale un parere e che ha risposto che non deve alcun parere al collegio dei Revisori, limitandosi a dire che la proposta è corredata di pareri di regolarità tecnica da parte del Responsabile di

Posizione Organizzativa, che qualora i Revisori dei Conti avessero bisogno di ulteriori chiarimenti devono rivolgersi ai Responsabili di P.O. Su quanto osservato, si interroga su chi tuteli i Consiglieri comunali non essendoci certezza di nulla. Osserva che la nota del Segretario al Collegio dei Revisori ai Consiglieri non è arrivata, né la risposta del Collegio, tantomeno è arrivata la nota del notaio. I Consiglieri sono a conoscenza che il notaio ha modificato l'art. 12, dello Statuto solo per averlo letto; sono a conoscenza della nota corretta ma non sono a conoscenza della nota originaria. La proposta è incompleta, il Consiglio è all'oscuro di tutto, i consiglieri sono lasciati allo sbando e manca anche la convenzione.

Il Segretario Generale Dott.ssa Simona Maria Nicastro interviene spiegando che, se la proposta non fosse legittima, lei stessa non consentirebbe al Consiglio di votarla come ha fatto in passato. Ricorda che il parere del Collegio dei Revisori dei Conti è favorevole.

Il Consigliere Chiapparo nel rispondere al Segretario Generale, ritiene che la sua affermazione non la rassicuri, così come non la rassicura il parere dei Revisori dei Conti su una proposta che illegittima. Evidenzia che i Revisori dei Conti hanno sollevato una serie di inesattezze ed incongruenze e poi esprimono parere favorevole. Pertanto, nel ricordare che non è entrata in merito alla proposta limitandosi solo alle mancanze, preannuncia che non si sente di votare questa proposta.

Durante i Superiori interventi escono dall'aula i Consiglieri Caramazza S. e Failla per cui il numero dei presenti è ridotto a 11.

Terminato l'intervento del Cons. Chiapparo, Il Vice Presidente Giuseppe Nobile, chiede al Presidente, vista l'importanza della proposta in oggetto, la verifica del numero legale.

Il Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro verifica il numero legale per appello nominale che risulta essere:

Presenti: 11 I Consiglieri: Maglio, Mossuto, Chiapparo, Pirrera, Sanfratello, Nobile, Fallea, Liotta, Lentini Castronovo R. e Di Naro.

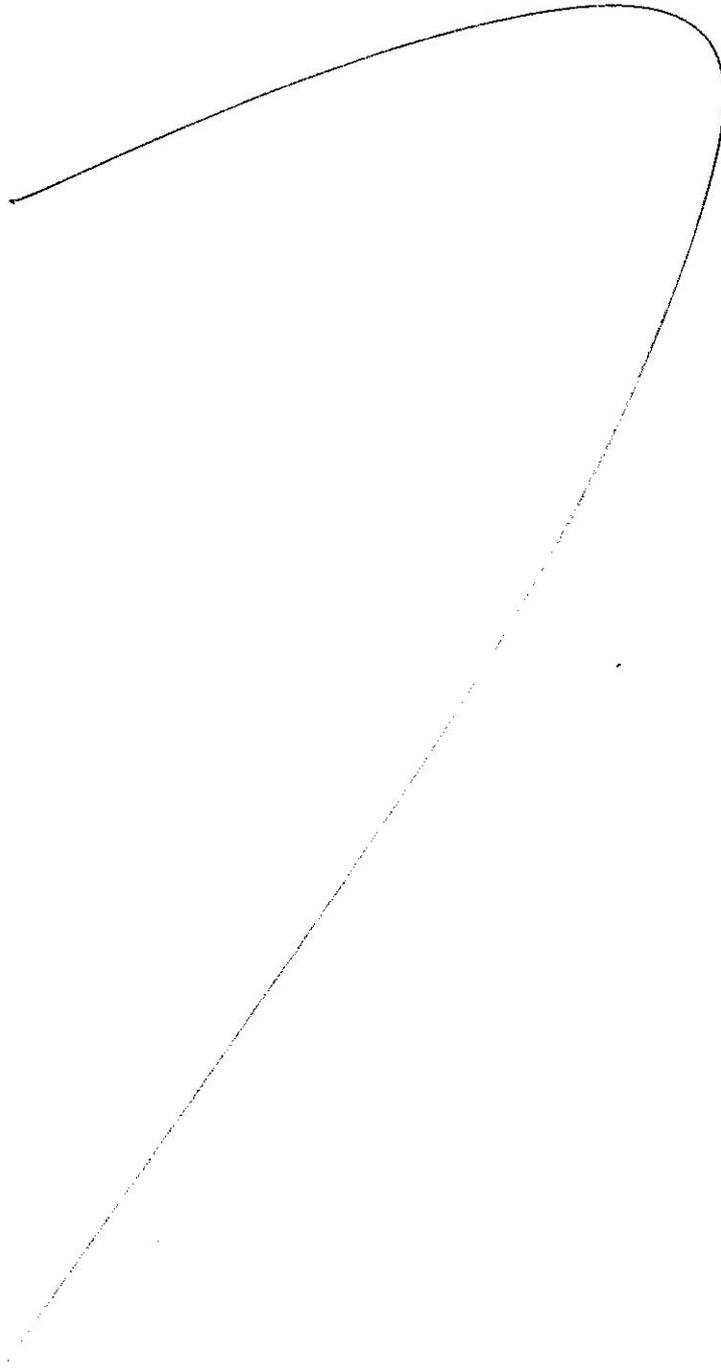
Assenti: 13 I Consiglieri: Scalia, Castronovo C., Fanara, Caramazza S Giudice Failla,, Sorce, Sciara, Cusumano, Costa, Caramazza L, Baio e Bellavia.

All'esito dell'appello nominale, è venuto meno il numero legale per cui il **Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro** alle ore 20:52, rinvia la seduta di un'ora.

Alla ripresa dei lavori, ore 21:53, Il **Presidente del Consiglio Salvatore Di Naro** preso atto che nessun consigliere è presente in aula proclama la mancanza del numero legale e la rinvia all'indomani **28.01.2021 alle ore 19.00** con il medesimo ordine del giorno e senza ulteriore avviso (Art. 54, comma 3, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale)

La seduta è sciolta alle ore 21.54

Il presente Verbale è stato predisposto e curato dal dipendente Antonino Morreale, dell'Ufficio di Staff. del Presidente del Consiglio, con la supervisione del Segretario Generale.

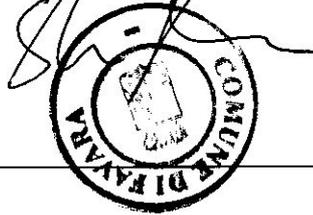


Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
(Salvatore Di Naro)

IL CONSIGLIERE ANZIANO
(Maglio Vito)

IL SEGRETARIO GENERALE
(Simona Maria Nicastro)



[Handwritten signature of Maglio Vito]

[Handwritten signature of Simona Maria Nicastro]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, commi 1 e 3, l.r. 3 dicembre 1991, n. 44)

Il sottoscritto Segretario comunale, su conforme attestazione del Messo comunale,
certifica

che copia della presente deliberazione è stata affissa per 15 giorni consecutivi dal
15 FEB, 2021.....al.....
all'Albo Pretorio on line di questo Comune, istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 32 della
Legge 18 giugno 2009, n. 69 sul sito istituzionale del Comune e che in pari data e per la stessa
durata copia della presente deliberazione è stata affissa in forma cartacea, all'Albo Pretorio per 15
giorni consecutivi e che durante la pubblicazione non sono stati prodotti opposizioni o reclami.

Favara, li

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

.....

ESECUTIVITA' DELL'ATTO
(art. 12, commi 1 e 2, l.r. 3 dicembre 1991, n. 44)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

- perché dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2);
- decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 1).

Favara, li

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente è copia conforme all'originale.

Favara, li

IL SEGRETARIO GENERALE

IL DIRIGENTE DI DIPARTIMENTO

.....

.....